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Een man die lijdt aan kanker kreeg te horen van de arts in het hospitaal in België, dat de immunotherapie nog de enige mogelijkheid was te genezen of enigszins nog een kwaliteit van leven kon bieden. Bij navraag bij de zorgverzekering bleek dat deze dure therapie (10 sessies aan ongeveer 5000 euro) niet werd vergoed, omdat het zogenaamd een secundaire kanker betrof.

De zieke man nam een verzekeringsspecialist onder de arm en die heeft het toch voor elkaar gekregen dat de zorgverzekering, alsnog financieel wou tussenkomen.

Deze gebeurtenis - en andere tragische situaties - hebben ons aan het denken gezet en na vele gesprekken binnen onze groep, hebben wij de noodzaak van het oprichten van een hulpdienst onder ogen gezien.

Op 15 augustus jl. was het een feit. De SP-hulpdienst werd gestart, is GRATIS en voor IEDEREEN.

De man in bovenstaand verhaal had geluk. Maar wat gebeurt er met je en je omgeving als de problemen zich niet oplossen maar opstapelen? Wat als je de weg in dit leven niet kunt vinden?

Dan bel je Ed Dantuma (06/39.29.24.17). Hij leeft zowat voor de hulpdienst. Bij hem kun je echt “struikelloos” terecht met je vragen. Geen moeilijke intakegesprekken, geen oeverloze discussies, maar een luisterend oor, een vriendelijke groet en geheimhouding. Ook bij ons is de Privacywetgeving uiteraard van toepassing.

De bekende woorden van ***Aristoteles*** dragen we dan ook hoog (en moeiteloos) in het vaandel *:*

*“Een goede daad verrichten is makkelijk, de gewoonte ontwikkelen om dat altijd te doen niet”.*

Vragen die bij ons concreet gesteld kunnen worden gaan bijvoorbeeld over uitkeringen van het UWV, over de huur, achterstallig onderhoud van de woning, problemen met vervoer of vragen over de veiligheid in je buurt.

In veel vragen schuilt een “onrechtvaardigheidsgevoel”. Dat ontstaat niet alleen wanneer mensen in armoede leven, maar ook wanneer zij – in vergelijking met anderen – minder krijgen dan waar ze (denken) recht op te hebben.

Zo ook in het hiernavolgende praktijkvoorbeeld (naam en omgevingsgegevens zijn aangepast om privacyoverwegingen) :

“Sofie vraagt zich af waarom haar kleine loontje niet aangevuld wordt door de gemeente tot het bestaansminimum. Daar heeft iedereen in dit mooie land toch recht op?”

Het onrechtvaardigheidsgevoel is in dit voorbeeld heel goed merkbaar en in eerste instantie kan iedereen daarin meegaan. Echter, het is zaak om de echte reden van deze “niet bijpassing” op te zoeken en dan kom je al snel uit op het feit dat Sofie alimentatie ontvangt voor haar 4 kinderen.

Een bijpassing tot het bestaansminimum is dan niet nodig want Sofie ontvangt per maand ruim het bestaansminimum.

Ontwikkeling zoals wij die zien : We merken dat de opdeling gemaakt is. Immers, bovengemiddeld slimme Nederlanders konden in de late twintigste eeuw de opleiding volgen die ze aankonden waardoor een ongelijkheid op basis van intelligentie ontstaan is. Het nest waarin je geboren bent bepaalt immers meer en meer of je kansen krijgt in dit leven. Als niemand in je nest weet hoe je verder moet, dan is het tijd om hulp in te roepen.

Instanties, opgericht door de hoogopgeleiden, zijn soms moeilijk te doorgronden en zullen dan ook ongetwijfeld niet meteen de “struikelloze” oplossing bieden die mensen met problemen, voor ogen hadden. De kansengelijkheid neemt niet meer toe. De rek is eruit. Het idee dat hard werken en goed studeren ervoor zorgen dat je het beter hebt dan je ouders staat onder druk. Er is een onmiskenbare schadelijke vermogensongelijkheid ontstaan. Het is daarom meer en meer aan ons om iedereen zoveel mogelijk te helpen en kansen te bieden, wegen te helpen bewandelen en informatie te verstrekken zodat ze niet eindigen in de klauwen van ongeduldige politici die – dank zij hun tomeloze energie en intelligentie – de nieuwe machthebbers zijn geworden.